



El show no puede continuar

Pongamos fin al sufrimiento de los animales silvestres en las crueles atracciones para visitantes en los zoológicos y acuarios

Índice

Introducción.....	03
La verdad detrás del escenario.....	04
Abriendo camino - El papel que se espera de WAZA.....	05
Investigando la magnitud del problema.....	06
Resultados: Eliminar el sufrimiento causado a la fauna silvestre por miembros de WAZA.....	08
- Grandes felinos.....	09
- Delfines.....	11
- Elefantes.....	13
- Primates.....	15
Se necesita una acción urgente en favor de los animales silvestres en zoológicos y acuarios.....	17
Referencias.....	19

Portada: Avilon Zoo (Filipinas)



Foto: Dolphin Island (Resort World Sentosa) (Singapur)

Introducción

Los animales silvestres que viven en irresponsables zoológicos y acuarios en todo el mundo padecen terribles sufrimientos por causa del entretenimiento para visitantes.

Este informe documenta los tratos crueles, los degradantes espectáculos y las actividades que se llevan a cabo en lugares vinculados con la World Association of Zoos and Aquariums (Asociación Mundial de Zoológicos y Acuarios -WAZA por sus siglas en inglés-). Entre estas actividades están paseos en elefante, selfies con animales silvestres y espectáculos de tipo circense; son actividades conocidas por causar una gran angustia mental y física en los animales.

Durante las visitas de campo a varios lugares vinculados a la WAZA, los investigadores observaron lo siguiente:

- Grandes felinos, como leones y tigres, colocados en escenarios para realizar trucos y acrobacias con música a alto volumen.
- Delfines obligados a realizar acrobacias y dejar que sus instructores surfeen sobre ellos.
- Elefantes obligados a pasear en sus lomos a turistas y a dar espectáculos.
- Primates utilizados como accesorios disfrazados para posar en fotos.

Toda esta crueldad continúa a pesar de los repetidos llamados de World Animal Protection a WAZA para garantizar que sus miembros no ofrezcan este tipo de atracciones crueles y degradantes.

World Animal Protection cree que las necesidades de los animales salvajes nunca pueden ser satisfechas plenamente en cautiverio. Reconocemos que a veces se requieren zoológicos modernos y responsables para proteger a especímenes y poblaciones de animales silvestres, pero siempre hay que priorizar el bienestar de los animales. Sin embargo, en la actualidad existen zoológicos y acuarios irresponsables en todo el mundo en los que los animales silvestres están sufriendo por causa del entretenimiento para visitantes.

WAZA es la principal organización mundial coordinadora de zoológicos y otras instituciones afines. En consecuencia, se espera abrir camino con claros estándares de bienestar animal y directrices para sus miembros, todo esto con el respaldo de una sólida supervisión.

El objetivo declarado de WAZA es "guiar, promover y animar a sus miembros en el cuidado y bienestar de los animales". Pero hemos encontrado claras evidencias de que crueles y degradantes atracciones para visitantes se están filtrando en la red, las cuales no deberían realizarse en zoológicos y acuarios modernos y responsables.

"The show can't go on" (El show no puede continuar) pone en evidencia el sufrimiento de los animales existente detrás de las atracciones para visitantes que zoológicos y acuarios irresponsables, vinculados a la WAZA, están ofreciendo y que reveló nuestra investigación. También comprende una investigación de campo en doce zoológicos y acuarios. Dicha investigación de campo se llevó a cabo en colaboración con la Change For Animals Foundation (Fundación Cambio para los Animales).

Los lugares de las visitas de campo, incluidos en los estudios de caso, fueron elegidos entre zoológicos y acuarios, miembros directos de la WAZA o vinculados a ella a través de miembros regionales y nacionales de la asociación. Son lugares ubicados en nueve países en todo el mundo: Australia, Canadá, Francia, Portugal, Japón, Filipinas, Singapur, Sudáfrica y los Estados Unidos. Hemos centrado nuestra investigación en la explotación de grandes felinos, delfines, elefantes y primates.

Los lugares incluidos en estos estudios de caso no representan los peores zoológicos en el mundo. No obstante, sus vínculos con la WAZA sugieren implícitamente que aspiran a ser zoológicos modernos y amigables con el bienestar animal, pero están contraviniendo claramente las directrices de la WAZA.

Nuestra investigación expone algunos de los peores ejemplos de atracciones con animales silvestres que sencillamente no se realizan en un zoológico moderno.

Aunque reconociendo que una vida en cautiverio siempre será muy distinta a la vida en la naturaleza, este informe esboza soluciones para establecer zoológicos y acuarios responsables que respeten a los animales a su cuidado.

También resaltamos el papel fundamental de la WAZA en el cumplimiento de su explícito objetivo de guiar, promover y animar a sus miembros en el cuidado de los animales y su bienestar.

La verdad detrás del escenario

Detrás del telón de la conservación

Cuando se administran adecuadamente, mediante iniciativas como la investigación humanitaria y los programas de liberación de animales en cautiverio, los zoológicos y los acuarios pueden ser vitales en la conservación de las especies de animales silvestres amenazadas (Moss, Jensen and Gusset 2014) (World Animal Protection, 2019). Pero dado que los zoológicos y acuarios fueron normalmente concebidos para atraer a visitantes, los cuales desean tener experiencias con animales, a veces los esfuerzos responsables y creíbles de conservación pueden ser relegados a un segundo plano.

Los avances en el conocimiento sobre el bienestar animal ponen en evidencia el impacto negativo que algunas atracciones para visitantes pueden tener sobre el bienestar mental y físico de los animales (Schmidt-Burbach et al. 2015; Moorhouse et al. 2015). Lamentablemente, algunas de estas atracciones que causan sufrimiento a los animales silvestres se realizan en lugares que se catalogan como zoológicos y acuarios modernos.

Infligir sufrimiento

Las especies de animales silvestres no están domesticadas; aún conservan su biología y sus comportamientos silvestres. Los hábitats naturales son los únicos lugares donde realmente pueden llevar una vida plena y vivir según sus comportamientos e instintos naturales. Por ejemplo, los delfines son animales silvestres inteligentes, que ocupan espacios amplios y con capacidad de buceo profundo; un acuario nunca puede replicar completamente el complejo entorno oceánico en el que han evolucionado para poder desarrollarse en él.

Para lograr interactuar con los animales salvajes y que estos realicen espectáculos para los visitantes, con frecuencia se utilizan rigurosos métodos de entrenamiento que causan un sufrimiento atroz. Dependiendo de la especie y del tipo de atracción, estos métodos pueden implicar hambre, coerción física, dolor, miedo y la separación prematura de animales bebés de sus madres.

La protección de los animales en los zoológicos - un acto de equilibrio

Se necesita un delicado equilibrio para proteger a los animales que sufren debido a las crueles y degradantes atracciones para visitantes en zoológicos y acuarios. Se pueden ofrecer experiencias satisfactorias a los visitantes, pero estas nunca deben poner a los animales en riesgo de daño no intencional o de abuso deliberado (D'Cruze et al. 2019).

La mayoría de las personas se siente atraídas por el entretenimiento con animales silvestres, incluyendo zoológicos y acuarios, porque les encantan los animales. Quieren ver animales silvestres en vivo, interactuar con ellos y aprender más sobre ellos (Kreger et al. 1995; Hosey 2005).

Sin embargo, el cautiverio en zoológicos y acuarios siempre va a comprometer el bienestar de los animales silvestres, ya que nunca se podrán replicar, totalmente, las condiciones que los animales silvestres realmente necesitan para vivir una vida plena.

En consecuencia, los zoológicos y los acuarios deben esforzarse siempre por cumplir los objetivos de la conservación, así como atraer y educar a los visitantes, al tiempo que colocan, también, el bienestar de los animales silvestres en el centro de su atención y respetan a los animales a su cargo.

Es vital que los visitantes sean conscientes de que las atracciones animales crueles y degradantes simplemente no tienen cabida en los zoológicos y los acuarios modernos.

Abriendo camino - El papel que se espera de la WAZA

Actualmente no existe un único organismo mundial regulador de todo el turismo de vida silvestre. Esta es una situación confusa que provoca que los visitantes puedan, a veces sin saberlo, participar en atracciones nocivas, las cuales, en realidad, causan dolor, miedo y sufrimiento a los mismos animales silvestres que vinieron a ver (Moorhouse et al., 2017). Sin embargo, existen organismos con operaciones a escala mundial que pueden ayudar a los visitantes a tomar decisiones más humanitarias y amigables con los animales.

Para el caso de los zoológicos y acuarios, WAZA fue fundada en 1935 con el fin de ayudar a estos lugares a maximizar su impacto en la conservación y la atención de los animales bajo su cuidado con los más altos estándares. WAZA se considera a sí misma como la alianza mundial de asociaciones regionales y federaciones nacionales que representan "los principales zoológicos y acuarios del mundo" (WAZA, 2018). La alianza tiene aproximadamente 282 miembros directos y unos 1,200 miembros afiliados a través de 24 asociaciones nacionales y regionales diferentes (WAZA, 2018).

La guía de WAZA establece que los miembros no deben incluir animales "en espectáculos de animales, exhibiciones o experiencias de interacción en las que estos deban asumir comportamientos degradantes y antinaturales" (WAZA, 2015). Sin embargo, nuestra investigación para este informe muestra que la guía no está siendo seguida ni plenamente reconocida. Las directrices de WAZA no están siendo comunicadas adecuadamente y la adhesión no está siendo implementada adecuadamente por los zoológicos y acuarios, o por la misma WAZA.

Los turistas que visitan un lugar vinculado a WAZA deben poder confiar en que no están apoyando inadvertidamente crueles atracciones de animales. Lamentablemente este no es el caso en la actualidad.

Foto: Puy de Fou (Francia)



Investigando la magnitud del problema

Etapa 1 - Investigación de escritorio

Inicialmente, nuestros investigadores realizaron una encuesta de escritorio que se centró en más de 1,200 lugares ubicados en todo el mundo. Todos estos lugares tenían algún tipo de vínculo de membresía con WAZA - el 23% eran miembros directos de WAZA y el 77% estaban afiliados a WAZA a través de miembros de asociaciones regionales o nacionales.

Cuadro 1: Criterios de definición de la interacción animal-visitante (AVI por sus siglas en inglés) utilizados en este estudio.

Número	Tipo de AVI	Tipo de contacto	Definition criteria
1	Alimentación manual	Directo	Interacciones en las que los visitantes pueden experimentar la proximidad de un animal silvestre en cautiverio, proporcionarles comida y agua con la mano, con o sin una barrera física entre ellos y con o sin supervisión del personal oficial. Es probable que los visitantes tengan una expectativa relativamente alta de contacto directo.
2	Alimentación no manual	Indirecto	Interacciones en las que los visitantes pueden experimentar la proximidad con un animal silvestre en cautividad, proporcionar alimento y agua, aunque no con la mano, con o sin barrera física entre ellos y con o sin supervisión del personal oficial. Es probable que los visitantes tengan una expectativa relativamente baja de contacto directo.
3	Tocar o acariciar	Directo	Interacciones en las que los visitantes pueden experimentar la proximidad de un animal silvestre en cautiverio para sostenerlo y tocarlo, con o sin barrera física entre ellos y con o sin supervisión del personal oficial. Es probable que los visitantes tengan una expectativa relativamente alta de contacto directo.
4	Paseos montados en los animales	Directo	Interacciones en las que los visitantes pueden experimentar una estrecha proximidad con un animal silvestre en cautiverio, que los transportará, con o sin arnés o su equivalente y con o sin supervisión del personal oficial. Es probable que los visitantes tengan una expectativa relativamente alta de contacto directo.
5	Caminar o nadar con animales	Directo o Indirecto	Interacciones en las que los visitantes pueden experimentar la proximidad de un animal silvestre en cautiverio, que normalmente está sujeto por un arnés o su equivalente, sin ninguna barrera física, con o sin supervisión del personal oficial. Es probable que los visitantes tengan una expectativa relativamente moderada de contacto directo.
6	Caminar o nadar con animales	Indirecto	Interacciones en la que los visitantes pueden experimentar la proximidad de un animal silvestre en cautiverio sin ninguna barrera física, con o sin supervisión del personal oficial. Es probable que los visitantes tengan una expectativa relativamente baja de contacto directo.
7	Paseo en vehículo o jaula de buceo	Indirecto	Interacciones en las que los visitantes pueden experimentar la proximidad de un animal silvestre en cautiverio. Los visitantes están en un vehículo o tienen un dispositivo que actúa como barrera física, con o sin supervisión del personal oficial. Es probable que los visitantes tengan una expectativa relativamente baja de contacto directo.
8	Espectáculos y presentaciones	Indirecto	Interacciones con personal capacitado y/o visitantes en las que un animal silvestre en cautiverio ofrece a los visitantes una demostración de su comportamiento natural o antinatural, con o sin barrera física entre ellos, bajo la supervisión del personal oficial. Es probable que los visitantes tengan una expectativa relativamente baja de contacto directo.

De los más de 1,200 zoológicos y acuarios que incluimos en nuestro estudio, el 75% ofrecía al menos un tipo de interacción entre animales y visitantes. Estas interacciones se resumen a continuación:

%	T Tipo de interacción animal-visitante
43%	experiencias de tocar o acariciar animales
33%	experiencias de paseos o nado con animales en recintos cerrados
30%	Espectáculos / presentaciones con fauna silvestre
28%	experiencias de alimentación indirecta/no manual
23%	experiencias de alimentación manual
8%	experiencias de paseos en vehículo o en jaula de buceo
5%	Experiencias de paseos montados en animales
5%	experiencias de paseos con animales silvestres

Al llevar a cabo nuestra investigación, mantuvimos la objetividad y la conciencia de que no todas las interacciones entre animales y visitantes tienen un impacto negativo en los animales silvestres. El impacto positivo y negativo depende de factores entre los que se incluyen las especies involucradas, el tipo de atracción animal y la forma como se manejan estas especies.

Sin embargo, nuestra investigación de escritorio encontró que se ofrecía una variedad de diferentes atracciones animales para visitantes, lo cual representa una amenaza clara y actual para el bienestar de los animales silvestres involucrados. Entre estas atracciones se incluían espectáculos de tipo circense, el uso de animales silvestres como accesorios para posar en fotos y paseos en elefante (D'Cruze et al.2019).

Etapa 2 - doce visitas de campo

Utilizamos los datos tomados de nuestra investigación de escritorio de más de 1,200 zoológicos y acuarios para identificar lugares de particular preocupación en relación con el bienestar animal. Con base en estos hallazgos, nuestros investigadores y los de Change For Animals Foundation visitaron doce diferentes zoológicos y/o acuarios entre febrero y junio de 2019.

Cinco zoológicos y acuarios son miembros directos de WAZA y siete pertenecen a asociaciones nacionales o regionales que, a su vez, son miembros de WAZA. Los zoológicos y acuarios se encuentran en diferentes países de África, Asia, Europa, Oceanía y Norteamérica (Tabla 1).

Los investigadores fueron informados para que:

1. confirmaran que se estaban realizando actividades preocupantes
2. recopilaran datos sobre los impactos negativos en el bienestar animal
3. recopilaran imágenes y grabaciones como prueba.

Cuadro 2: Lista de los zoológicos y acuarios visitados, miembros directamente e indirectamente vinculados a WAZA:

Miembros directos de WAZA

Dolphin Island (Resort World Sentosa) (Singapur)

Zoológico de Amneville (Francia)

Jungle Cat World (Canadá)

African Lion Safari (Canadá)

Cango Wildlife Ranch (Sudáfrica)

Miembros indirectos de WAZA

Sea World (Australia) - indirecto a través de la Asociación de Zoológicos y Acuarios

Sea World (San Antonio, Estados Unidos) - indirecto a través de la Asociación de Zoológicos y Acuarios

Zoo Marine (Portugal) - indirecto a través de la Asociación Ibérica de zoológicos y acuarios y la Asociación Europea de zoológicos y Acuarios.

Puy du Fou (Francia) - indirecto a través de la Asociación Francesa de Parques Zoológicos

Avilon Zoo (Filipinas) - indirecto a través de la Asociación de Zoológicos y Acuarios del sudeste asiático

Mystic Monkeys & Feather Wildlife Park (Sudáfrica) - indirecto a través de la Asociación Panafricana de Zoológicos y Acuarios

Ichihara Elephant Kingdom (Japón) - indirecto a través de Asociaciones Japonesas de Zoológicos y Acuarios



Foto: Ichihara Elephant Kingdom (Japón). Créditos: Fernando Machado Carniel / World Animal Protection

Resultados: Eliminar el sufrimiento causado a la fauna silvestre por lugares miembros de la WAZA

Grandes felinos

¿Qué interacciones degradantes y antinaturales entre animales y visitantes se están dando y cómo esto contradice las propias directrices de la WAZA?

A pesar de su reputación como uno de los depredadores más rápidos y poderosos del mundo, algunos zoológicos exhiben grandes felinos como si fueran algo más que juguetes de peluche. Nuestras investigaciones de campo en cuatro zoológicos vinculados a la WAZA en Europa, Norteamérica y Sudáfrica revelaron que zoológicos supuestamente "modernos" todavía realizan presentaciones con sus leones, tigres y guepardos de maneras degradantes y antinaturales. Estas actividades incluyen espectáculos e interacción con los visitantes en las que los animales pueden ser acariciados y abrazados mientras están atados a una plataforma.

En un espectáculo se hacía desfilar tigres alrededor de una pequeña pista de circo mientras un entrenador los azuzaba con palos para que hicieran acrobacias. Otro espectáculo al estilo gladiador hizo que los leones y los tigres aparecieran en escenarios con actores en un anfiteatro decorado. Otros lugares ofrecían encuentros directos en los que los visitantes podían acariciar, besar y abrazar a los felinos o utilizarlos como accesorios para posar para fotografías. Colocar a estos animales silvestres en tales contextos artificiales contradice directamente la estrategia de bienestar animal que la WAZA dice promover en los lugares a ella vinculados.



¿Cuáles son los problemas de bienestar?

Los grandes felinos son animales salvajes; mantenerlos en cautiverio siempre acarreará severas restricciones a su bienestar. Son crepusculares y nocturnos, lo que significa que son más activos al amanecer y al anochecer o durante la noche⁽¹⁾. Los zoológicos y acuarios están abiertos durante el día, por lo que se espera que los animales realicen espectáculos en condiciones contrarias a sus ritmos biológicos naturales. Esto puede tener efectos nefastos sobre el bienestar físico y mental de los animales.

El estrés puede causar comportamientos anormales, así como recurrentes problemas de salud en grandes felinos en cautiverio⁽²⁾. Los estudios que han investigado el impacto sobre los tigres de circo por participar en espectáculos han mostrado un aumento en el pasearse de un lado a otro antes de las presentaciones, lo que a menudo se considera como una respuesta al estrés; estos estudios han concluido que el comportamiento estaba probablemente previendo el espectáculo⁽³⁾. Los tigres salvajes son criaturas solitarias, por lo que actuar en espacios cerrados, con otros grandes felinos, y enfrentarse a focos, música a todo volumen y a grandes multitudes es, probablemente para ellos, no sentirse para nada naturales.

Los grandes felinos utilizados como accesorios para fotografías en las humillantes interacciones con visitantes pueden sentirse abrumados debido al gran número de visitantes que los acarician a lo largo del día. Algunos lugares mantienen a los animales atados con una correa, de modo que no pueden escapar de la intrusión social si quieren descansar o tener su espacio. Normalmente los cachorros son separados de sus madres para estas atracciones en las que los acarician, lo cual puede causar gran estrés tanto a los animales adultos como a los cachorros. Además, algunos grandes lugares que tienen felinos se jactan de tener las crías "más raras" de leones y tigres blancos. Los grandes felinos blancos son relativamente raros en poblaciones silvestres y la mayoría de los que están en cautiverio han sido reproducidos endogámicamente para conservar su colorido único. A menudo, esta endogamia causa mutaciones genéticas que pueden tener graves consecuencias para la salud^(4,5).

Foto: Jungle Cat World (Canadá)



Foto: Zoo D'Amneville (Francia)

¿Cuáles son las mayores implicaciones y cómo un lugar responsable debería manejar estas especies?

Las interacciones directas con grandes felinos hacen creer a la gente que estas especies están "domesticadas". Potencialmente, esto podría alimentar a otras industrias problemáticas tales como el [comercio mundial de mascotas exóticas](#). El uso de animales silvestres como accesorios para posar en fotografías también es un [gran problema](#) que podría conducir a la pérdida de especies y de biodiversidad, así como el trato inhumano hacia los animales silvestres⁽⁶⁾. Dado que la gran mayoría de estos grandes felinos son criados en cautiverio, y algunos son genéticamente endogámicos, los animales no son normalmente aptos para reintroducirlos en la naturaleza. Así, estas interacciones para nada naturales se están llevando a cabo, en gran medida, en nombre de la explotación y no de la conservación.

De manera preocupante, los grandes felinos para el entretenimiento también han sido vinculados al comercio ilegal internacional. Específicamente, muchas ONG internacionales han expresado su preocupación por que la industria del león en cautiverio en Sudáfrica pueda estar criando ilegalmente animales para exportarlos al sudeste asiático con el fin de utilizarlos en la medicina tradicional⁽⁷⁾.

Un lugar responsable no debe ofrecer ninguna interacción directa entre visitantes y grandes felinos. Los grandes felinos en cautiverio deben ser tratados con respeto, tal como lo indican las directrices de la WAZA sobre bienestar. Se debe hacer hincapié en educar al público sobre la biología y ecología natural de estas especies silvestres, y los animales deben tener libertad para moverse y comportarse como quieran.

¿Dónde fuimos y qué encontramos?

En abril y mayo de 2019, World Animal Protection visitó varios lugares asociados a la WAZA que ofrecían interacciones entre animales y visitantes. Puy du Fou (Francia) presenta leones, un tigre y un leopardo durante un espectáculo al estilo de un gladiador en un anfiteatro para miles de espectadores. En el zoológico de Amneville (Francia), seis tigres actúan en un espectáculo de circo musicalizado. Jungle Cat Safari (Canadá) ofrece visitas "entre bastidores" en las que los visitantes pueden acariciar cachorros de leones y servales sujetos con correas. También hay imágenes en las redes sociales de visitantes en este lugar acariciando tigres y cachorros de tigre atados a plataformas. Cango Wildlife Ranch (Sudáfrica) ofrece a los visitantes la posibilidad de acariciar guepardos y servales en un patio cerrado, y tomarse selfies con los animales, bajo la supervisión de los miembros del personal.

El zoológico de Amneville (Francia), Cango Wildlife Ranch (Sudáfrica) y Jungle Cat Safari (Canadá), están directamente asociados a la WAZA. Puy du Fou (Francia) está indirectamente asociado a la WAZA por su afiliación a la Association Française des Parcs Zoologiques (Asociación Francesa de Parques Zoológicos -AFDPZ por sus siglas en francés).

Delfines

¿Qué interacciones degradantes y antinaturales entre animales y visitantes se están dando y cómo esto contradice las propias directrices de la WAZA?

Nuestras investigaciones de campo en cuatro lugares asociados a la WAZA en Asia, Europa, Norteamérica y Oceanía confirmaron que los delfines están siendo utilizados para el entretenimiento. Fuimos testigos de que estos inteligentes depredadores marinos realizaban coreografías de 'acrobacias' para multitudes ruidosas. Los encontramos siendo tratados nada menos que como accesorios para posar para selfies mientras los visitantes los abrazaban, los acariciaban y los besaban. Incluso vimos que se les obligaba a exhibir acciones humanas como "saludar" con sus aletas. También observamos delfines "varados" en superficies alrededor del tanque - tumbados, inmóviles en tierra, con la esperanza de una recompensa al regresar al agua.

World Animal Protection cree firmemente que tener delfines en cautiverio en pequeños encierros es una vida antinatural.

La WAZA afirma que el bienestar animal es una responsabilidad fundamental de todos los zoológicos y acuarios modernos. Dice que los centros a ella vinculados no deberían ofrecer exhibiciones o experiencias en las que los animales realicen comportamientos degradantes y antinaturales. Claramente no es para nada natural que delfines balanceen a personas o que estas se apoyen en sus hocicos, o que un humano "surfee" sobre el lomo de un delfín mientras este nada en círculos alrededor de un pequeño tanque.



¿Cuáles son los problemas de bienestar?

Mantener delfines en cautiverio siempre conducirá a restricciones severas de su bienestar. La principal preocupación con respecto a los mamíferos marinos, como los delfines, es la naturaleza artificial e inhóspita de su ambiente en cautiverio, en particular la limitada cantidad de espacio disponible. Ninguna instalación puede simular la vasta extensión del océano en los que se mueven estos animales.

Los espectáculos de tipo circense a menudo requieren métodos de entrenamiento controvertidos. Algunas técnicas consisten en retirar la comida y la estimulación social de los delfines, para luego utilizarlas como recompensa. Las recompensas con comida también se utilizan durante los espectáculos, lo que significa que la dieta de los delfines se basa en su horario de actuación y no en el hambre.

La investigación muestra que los delfines en cautiverio pueden ser afectados físicamente debido a la expectativa de su actuación⁽⁸⁾. La presión comercial provoca que probablemente se les incentive a entrenar y actuar aun cuando no quieran. Como algunos lugares esperan que los delfines actúen varias veces al día, los espectáculos pueden convertirse en una fuente considerable de estrés⁽⁹⁾. La evidencia también muestra que el estrés sostenido puede conducir a la enfermedad y a la muerte⁽¹⁰⁾. El alto nivel de sensibilidad que tienen los delfines hace también que puedan sufrir psicológicamente⁽¹¹⁾.

Durante las presentaciones, los delfines pasan mucho tiempo cerca de la superficie del agua, mirando a sus entrenadores a la espera de órdenes y recompensas. El prolongado tiempo en la superficie y la exposición directa de los ojos al sol no es natural para los delfines y esto puede causar lesiones oculares, infecciones y cataratas prematuras⁽¹²⁾. Los delfines dependen en gran medida del sonido para muchas funciones importantes de la vida, por lo que los niveles de ruido en estadios llenos de gente podrían tener un impacto adverso en sus patrones de natación, alimentación y respiración. El ruido excesivo también podría causar estrés y daños auditivos⁽¹³⁾.

Durante las interacciones como el 'nado con delfines', las uñas de los visitantes y las joyas pueden dañar la delicada piel de los delfines⁽¹⁴⁾. La presencia de personas en sus encierros también puede aumentar los niveles de estrés en los animales⁽⁹⁾.

Dado que los delfines son portadores de enfermedades que pueden transmitirse a los humanos y viceversa, las interacciones directas pueden transmitir elementos patógenos y volver susceptibles a los visitantes, al personal y a los animales a la propagación de enfermedades⁽⁹⁾.

Foto: SeaWorld (EE.UU.)



Foto: SeaWorld (EE.UU.)

¿Cuáles son las mayores implicaciones y cómo un lugar responsable debería manejar estas especies?

Esta utilización irresponsable de delfines para el entretenimiento presenta una visión engañosa de la especie⁽⁹⁾. Por ejemplo, muchos de los comportamientos exhibidos como "juguetones" durante los espectáculos son en realidad manifestaciones de agresión o perturbación⁽¹²⁾. De manera similar, los lugares que ofrecen contacto directo con delfines perpetúan la idea de que es completamente seguro para los humanos interactuar con ellos. En realidad, los delfines son animales silvestres increíblemente fuertes que, cuando son molestados, pueden representar riesgos para la seguridad de las personas.

El valor de la conservación en este tipo de interacciones es cuestionable, ya que la mayoría de los delfines en cautiverio son especies que no están amenazadas en estado silvestre⁽¹²⁾. Los lugares que son responsables deben cumplir con las directrices de bienestar animal de la WAZA. Las directrices establecen que estos centros deberían "evitar el uso de animales en cualquier experiencia de interacción cuando su bienestar pueda verse comprometido".

En lugar de actuaciones públicas impulsadas por el comercio, estos lugares deberían eliminar estas atracciones dañinas y ofrecer, más bien, un enriquecimiento adecuado para los delfines, sin contacto directo con la gente y sin acrobacias de tipo circense.

Más ampliamente, los delfinarios y los acuarios ni siquiera pueden emular los hábitats naturales de estas especies. World Animal Protection sostiene que, a largo plazo, es vital que estos lugares eliminen gradualmente el uso de delfines y ubiquen a los animales actuales en santuarios costeros cuyo objetivo sea brindar un ambiente muy mejorado.

¿Dónde fuimos y qué encontramos?

Entre agosto de 2018 y mayo de 2019, World Animal Protection y Change For Animals Foundation visitaron varios lugares vinculados con la WAZA, los cuales ofrecen interacciones entre visitantes y delfines. Dolphin Island (Resort World Sentosa, Singapur) ofrece "experiencias de encuentro con delfines", y Sea World (Australia), Sea World (San Antonio, EE.UU.) y Zoo Marine (Portugal) ofrecen espectáculos y experiencias de "encuentros con delfines". Los visitantes pueden entrar en piscinas con delfines para tocarlos, nadar y posar con ellos, mientras que los entrenadores hacen demostraciones de las órdenes que utilizan para obtener comportamientos de los animales.

Los espectáculos en estos lugares presentan delfines realizando rutinas coreográficas musicalizadas mientras los entrenadores les ordenan ejecutar acrobacias. Los entrenadores a menudo entran al agua con los delfines durante los espectáculos para realizar acrobacias con ellos y montar en sus aletas. En los espectáculos en Sea World (Australia) también participan delfines que remolcan un pequeño bote con niños alrededor del tanque. En Zoo Marine (Portugal), el personal se coloca en la parte trasera de los delfines y "surfea" sobre ellos en el agua. En Sea World (EE.UU.), los delfines realizan espectáculos con otras especies de cetáceos (belugas).

Dolphin Island (Singapur) es un centro vinculado directamente con la WAZA. Sea World (Australia) está indirectamente vinculada a WAZA mediante una membresía con la Zoo and Aquarium Association (Asociación de Zoológicos y Acuarios -ZAA por sus siglas en inglés). Sea World (EE.UU.) está también indirectamente ligada a la WAZA por su pertenencia a la Zoo and Aquarium Association (Asociación de Zoológicos y Acuarios -ZAA). Zoo Marine (Portugal) tiene vínculos indirectos con la WAZA gracias a su pertenencia a la European Association of Zoo and Aquaria (Asociación Europea de Zoológicos y Acuarios -EZA-) y a la Iberian Association of Zoos and Aquaria (Asociación Ibérica de Zoológicos y Acuarios -AIZA-).

Elefantes

¿Qué interacciones degradantes y antinaturales entre animales y visitantes se están dando y cómo esto contradice las propias directrices de la WAZA?

Los elefantes que albergan los zoológicos vinculados con la WAZA están siendo cruelmente explotados para el entretenimiento. Se ven forzados a soportar que los turistas y el personal los monten en sus lomos y cuellos, al tiempo que se les obliga a realizar espectáculos. Los elefantes pintan cuadros con sus trompas, juegan al baloncesto, se les colocan disfraces, se sientan erguidos en bancos y usan accesorios, tales como panderetas, para "entretener" a la multitud. Los espectáculos se completan con comportamientos elaborados artificialmente tales como "hacer reverencias" a las multitudes. Estas atracciones transgreden directamente la posición de la WAZA según la cual los zoológicos no deberían permitir situaciones "antinaturales o degradantes" para con sus animales.



¿Cuáles son los problemas de bienestar?

Probablemente los lugares que ofrecen cualquier tipo de interacción con elefantes estén asociados a prácticas crueles y sufrimientos innecesarios. Actividades como tocar o montar los elefantes requieren que el entrenador mantenga el control y esto a menudo implica técnicas de entrenamiento dolorosas y traumáticas. Tal entrenamiento puede tener un impacto negativo significativo en el bienestar físico y psicológico de un elefante y también puede causar trastorno de estrés postraumático.

Los espectáculos y paseos pueden ser físicamente exigentes para los elefantes y dejarles pocas oportunidades para pastar o para la interacción social con otros elefantes. Probablemente este programa de "entretenimiento" tiene un efecto negativo para estos animales sociables que, en la naturaleza, pasarían de 12 a 18 horas al día consumiendo alimentos en rebaños familiares muy unidos,⁽¹⁵⁾. Dado que los elefantes pueden vivir hasta 80 años, es probable que cualquier sufrimiento experimentado como resultado de la industria del entretenimiento sea grande y dure mucho tiempo⁽¹⁶⁾.

En centros que ofrecen paseos en elefante como medio para que sus animales hagan ejercicio, se recomienda reemplazar tales paseos por programas de enriquecimiento en los encierros de los elefantes, que no impliquen contacto directo con los visitantes o acrobacias de tipo circense. Los encierros deberían tener espacio suficiente y mantener a los animales en grupos naturales para permitirles condiciones de vida más sanas.

Se debe señalar que mantener a los elefantes en cautiverio implicará severas restricciones en su bienestar. Llevar aparatos pesados y a varias personas pueden dañar la piel y los músculos del lomo de un elefante. Las actividades menos exigentes físicamente, como besar la trompa, acariciar o alimentar a los elefantes, pueden aun tener consecuencias graves. El contacto directo también puede facilitar la propagación de enfermedades entre humanos y elefantes⁽¹⁵⁾.

Foto: Ichihara Elephant Kingdom (Japón).

Créditos: Fernando Carniel Machado / World Animal Protection



Foto: African Lion Safari (Canadá)

¿Cuáles son las mayores implicaciones y cómo un lugar responsable debería manejar estas especies?

Los turistas a menudo pagan por paseos o espectáculos con elefantes porque aman a los animales y no son conscientes del sufrimiento que estos soportan o del riesgo que la actividad representa para ellos. Estos lugares deberían aprovechar el cariño de los visitantes por la especie para educarlos sobre las necesidades de comportamiento y bienestar y brindarles la oportunidad de observar a los elefantes expresando sus comportamientos naturales.

Se debería evitar cualquier interacción con visitantes para evitar un estrés innecesario en el elefante. No hay lugar para espectáculos de elefantes, paseos o interacción en ningún lugar que se considere moderno. En ausencia de espectáculos impulsados por el comercio, el bienestar de estos elefantes puede mejorarse mediante un entrenamiento de refuerzo positivo. Pero la participación de los elefantes en la actividad debe ser completamente voluntaria, sin ningún incentivo comercial o elemento relacionado con la actuación⁽¹⁵⁾.

¿Dónde fuimos y qué encontramos?

World Animal Protection y Change For Animals Foundation visitaron dos lugares vinculados con la WAZA en los que se ofrece la interacción de los turistas con elefantes. Ichihara Elephant Kingdom (Japón) fue visitado en abril de 2019 y se encontró que ofrecía espectáculos de tipo circense en los que los elefantes jugaban al baloncesto, pintaban cuadros, "jugaban" con los turistas y hacían girar aros en sus trompas. Los elefantes llevaban disfraces y daban paseos a los turistas y al personal.

African Lion Safari (Canadá), visitado en mayo de 2019, ofrece paseos en elefante para los turistas, así como la oportunidad de tocar y alimentar a los elefantes y asistir a espectáculos en los que presentan acrobacias. Aquí los elefantes tienen aparatos atados a sus lomos mientras caminan en círculos por una pista de grava durante unas cuatro horas y pasean hasta cuatro turistas a la vez. Cada elefante puede dar hasta 120 paseos por día, durante los cuales hacen pausas y se detienen para tomar fotos en poses forzadas. Los elefantes también desfilan por el lugar hasta un estanque para bañarse, donde son entrenados para lanzar agua con sus trompas a la multitud de visitantes.

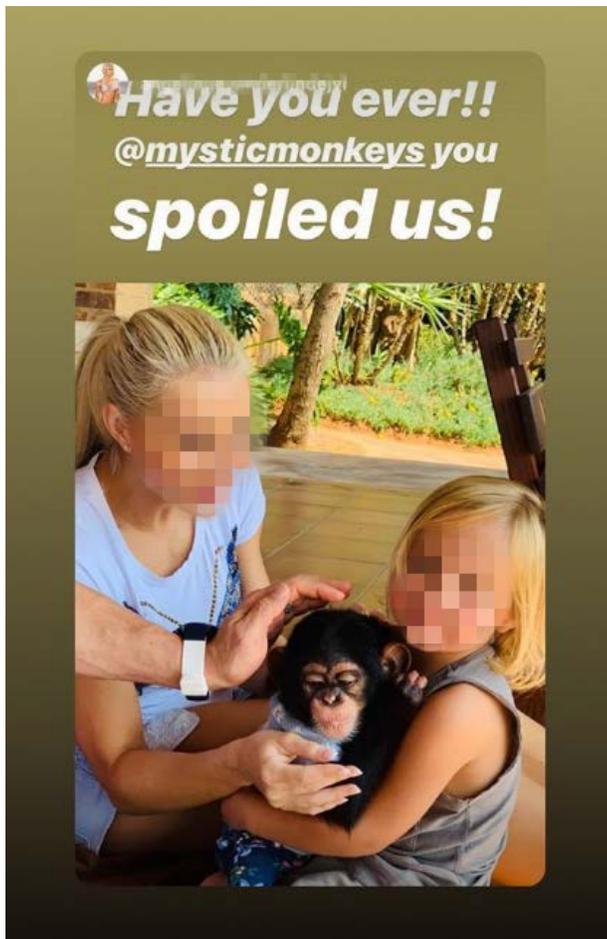
African Lion Safari (Canadá) está directamente vinculado con la WAZA. Ichihara Elephant Kingdom tiene vínculos indirectos con la WAZA por su membresía con la Japanese Association of Zoo and Aquarium (Asociación Japonesa de Zoológicos y Acuarios -JAZA-).

Primates

¿Qué interacciones degradantes y antinaturales entre animales y visitantes se están dando y cómo esto contradice las propias directrices de la WAZA?

Encontramos primates siendo utilizados como accesorios para posar en fotos y como atracciones para ser tocados en zoológicos vinculados a WAZA en Sudáfrica y Filipinas. Orangutanes y chimpancés son vestidos con ropa humana mientras se aferran a extraños que pagan por acariciarlos. Los monos también llevan pañales y se les dan juguetes para que jueguen con ellos mientras interactúan con niños. Los chimpancés pasan de un visitante a otro para que los besen y abracen, mientras tanto, se coloca a un orangután en un banco, listo para acercarle caras y tomar selfies o montar en un triciclo a través del zoológico.

Los animales silvestres, como los primates, no deben ser vestidos ni entrenados para realizar acrobacias, ni tampoco ser utilizados como accesorios en atracciones turísticas. Estos comportamientos antinaturales y degradantes transgreden las directrices de la WAZA sobre bienestar animal.



¿Cuáles son los problemas de bienestar?

Mantener primates en cautiverio siempre implicará severas restricciones en su bienestar.

Los chimpancés jóvenes criados en un entorno humano no son capaces de expresar plenamente su comportamiento natural. Investigaciones han demostrado que chimpancés criados por humanos tienen un comportamiento diferente en los grupos sociales ⁽¹⁷⁾, lo cual puede afectar negativamente su capacidad para estrechar fuertes lazos sociales con su propia especie. Además, los chimpancés bebés suelen recibir atención de sus padres las veinticuatro horas del día, incluido el contacto físico constante con sus madres ⁽¹⁸⁾. Como este tipo de atención no suele ser posible con los sustitutos humanos, es probable que los chimpancés recién nacidos no reciban suficiente atención.

Los primates son animales muy inteligentes y puede ser difícil mantenerlos estimulados en un entorno humano ⁽¹⁸⁾. Probablemente se aburran y se frustren, lo que podría llevar a problemas psicológicos y comportamientos anormales como la automutilación ⁽¹⁹⁾.

Utilizar cualquier animal para selfies [puede causar estrés](#), especialmente cuando ese animal no tiene opción de participar o no. Ciertamente no es natural que un primate monte en triciclo o que adopte poses "humorísticas": lo más probable es que hayan sido entrenados para hacerlo de manera forzada.

Además de un bienestar mental precario, estos animales corren el riesgo de sufrir problemas físicos. Los primates no humanos; en particular los orangutanes y chimpancés son susceptibles a las enfermedades humanas ⁽²⁰⁾ y el contacto directo con los turistas los pone en riesgo. También es probable que se produzcan lesiones físicas causadas por el mal manejo repetido por parte de personas del público que no están capacitadas.

Foto: Mystic Monkeys (Sudáfrica)



Foto: Avilon Zoo (Filipinas)

¿Cuáles son las mayores implicaciones y cómo un lugar responsable debería manejar estas especies?

El manejo directo de los primates representa un peligro para todas las personas involucradas. Además de las consecuencias adversas para el bienestar de los animales, la gente corre el riesgo de contraer enfermedades y sufrir daños físicos, ya que los chimpancés, los orangutanes y los monos son muy fuertes y pueden ser agresivos.

Presentar a los monos y simios como "domesticados" o "lindos" puede animar a la gente a considerarlos como mascotas "exóticas" adecuadas^[21], que no lo son en absoluto. Esto va en detrimento especialmente de las especies que ya están amenazadas de extinción en el ambiente silvestre, entre las que están los orangutanes de Borneo y los chimpancés^{[22] [23]}.

Para garantizar que los primates no humanos puedan expresar sus comportamientos naturales y establecer vínculos sociales con su propia especie, no deben tener contacto directo con los visitantes. Los zoológicos deben desarrollar acciones para educar a los visitantes sobre los problemas de conservación de los primates y sus complejas necesidades, en lugar de utilizarlos como accesorios para posar en fotos.

¿Dónde fuimos y qué encontramos?

World Animal Protection visitó dos lugares vinculados con la WAZA que ofrecen a los visitantes interacciones con primates. Avilon Zoo (Filipinas) fue visitado en mayo de 2019, donde se observó que un orangután hembra llamada Trixie era utilizada como accesorio para posar en fotos con los turistas. Trixie llevaba ropa y zapatos humanos y jugaba con un scooter de juguete para niños. La colocaron en un banco para que los visitantes pudieran tomarse fotos con ella. Se le presionaba para que mostrara comportamientos "humanos" como besar a los visitantes en la mejilla y tomar posturas "divertidas" para la cámara.

Mystic Monkeys & Feather Wildlife Park (Sudáfrica) también fueron visitados en mayo de 2019. Aquí se ofrece a los visitantes la oportunidad de interactuar con chimpancés y monos. World Animal Protection no participó en esta atracción y, por lo tanto, no pudo recopilar pruebas visuales, pero los anuncios en los medios de comunicación social del lugar muestran a los turistas abrazando y acariciando a los chimpancés. También se suele vestir a los chimpancés bebés con ropa de bebé o pañales, jugando con juguetes infantiles.

Avilon Zoo es miembro de la Southeast Asian Zoos and Aquariums Association (Asociación de Zoológicos y Acuarios del Sudeste Asiático - SEAZA-), un miembro regional de la WAZA y por la cual el zoológico se vincula al organismo internacional. Asimismo, Mystic Monkeys & Feathers Wildlife Park es miembro de la Pan-African Association of Zoos and Aquariums (Asociación Panafricana de Zoológicos y Acuarios -PAAZA-) y está vinculado a WAZA a través de esta asociación regional.

Se necesita una acción urgente en favor de los animales silvestres en zoológicos y acuarios

Los 12 zoológicos y acuarios nombrados en este informe, tanto a través de la investigación de escritorio como de las investigaciones de campo, claramente no cumplen con las directrices de la WAZA y el respeto de los animales a su cuidado.

Por no ocuparse adecuadamente de las crueles y degradantes atracciones para visitantes que ofrecen estos lugares, la misma WAZA no cumple con sus propias directrices sobre bienestar animal. Estas directrices establecen que los zoológicos y acuarios modernos no deben "realizar espectáculos, exhibiciones o experiencias de interacción con animales, contribuir con estas actividades o participar en ellas, en las que los animales adopten comportamientos antinaturales".

Nuestra investigación encontró que los zoológicos y acuarios vinculados con la WAZA ofrecen atracciones para visitantes que incluyen paseos en elefante, oportunidades para tomarse fotos con animales salvajes disfrazados y utilizados como accesorios, así como también espectáculos públicos de tipo circense. Estas actividades causan un sufrimiento intenso e implican un comportamiento que nunca se observaría en la naturaleza. Estas actividades no tienen cabida en ningún zoológico moderno que ponga en el centro el interés superior de los animales silvestres. Sin la acción urgente de WAZA para proteger a los animales silvestres en los lugares con los que está vinculada, la escala del sufrimiento de los animales y el número de condenados a un cruel cautiverio seguramente aumentarán.

Asumir la responsabilidad - Los próximos pasos de WAZA

Exigimos que la WAZA se ponga en pie y cumpla con su papel como la alianza global de "los principales zoológicos y acuarios del mundo". La WAZA es responsable de asegurar que las perjudiciales, crueles y degradantes atracciones no tengan cabida en ningún zoológico o acuario moderno.

La WAZA debería aclarar y comunicar su posición sobre este tema; también debería revisar y revocar la condición de miembro de cualquier centro que se niegue a dejar de ofrecer irresponsables atracciones con animales silvestres a los visitantes. Debe hacer públicas sus intervenciones con planes de acción claros y con plazos precisos, de los que los zoológicos y acuarios en cuestión puedan rendir cuentas.

Los turistas que visiten cualquier lugar que tenga el logotipo de la WAZA deben estar seguros de que no están apoyando inadvertidamente las crueles interacciones entre los visitantes y los animales silvestres.

Usted puede ayudar

Su apoyo es fundamental para que la WAZA defienda a los animales silvestres que están al cuidado de sus miembros.

Nunca visite los zoológicos y acuarios que hemos presentado en este informe, o cualquier otro centro que ofrezca crueles atracciones con animales, y pida a sus amigos y familiares que no lo hagan.

Envíe un email pidiendo a la WAZA directamente que defienda a los animales que sufren en los zoológicos miembros de esta asociación internacional.

Sobre World Animal Protection

Desde nuestras oficinas en Australia, Brasil, Canadá, China, Costa Rica, Dinamarca, India, Kenia, Nueva Zelanda, Países Bajos, Suecia, Tailandia, Reino Unido y EE.UU., movilizamos al mundo para proteger a los animales. Durante el 2018 proporcionamos una mejor calidad de vida a más de 3,000 millones de animales mediante nuestras campañas centradas en animales silvestres, animales víctimas de desastres, animales en comunidades y animales de granja. Desde el lanzamiento de nuestra campaña "Wildlife not Entertainers" (Vida silvestre, no entretenimiento) en 2015, más de 1,6 millones de personas se han unido a nuestra campaña para proteger a los animales silvestres contra el abuso y la crueldad en nombre del 'entretenimiento'.

Sobre Change for Animals Foundation (Fundación Cambio para los Animales)

Change for Animals Foundation trabaja con organizaciones locales e internacionales asociadas en todo el sudeste asiático para hacer conciencia en la opinión pública y en los políticos sobre la difícil situación de la fauna silvestre en cautiverio en la región. En Indonesia, el proyecto de Change for Animals Foundation ha puesto al descubierto la explotación y el sufrimiento de la fauna silvestre que vive en zoológicos y parques de safaris de todo el país. En Vietnam, la fundación ha trabajado para mejorar el bienestar de los animales salvajes que viven en zoológicos y centros de rescate administrados por el gobierno. También ha contribuido a la formación esencial del personal para desarrollar las habilidades y los conocimientos necesarios para proteger la vida silvestre.

Campaña "Wildlife not Entertainers"

World Animal Protection piensa que los animales silvestres deben vivir en el ambiente natural donde pertenecen. Pero una de las mayores barreras a esta libertad natural es el turismo mundial. Hasta 550,000 animales silvestres en todo el mundo están sufriendo a manos de esta cruel e implacable industria. Para montarlos, los elefantes son golpeados y abusados. Los tigres son encadenados en jaulas de concreto agreste, de modo que los turistas puedan tomarse selfies con ellos. Los leones son separados de sus madres para toda una vida en cautiverio.

Estamos movilizando al mundo - gente, gobiernos, empresas y foros de políticas internacionales y organizaciones- para abordar el sufrimiento de los animales salvajes.

Desde el lanzamiento de nuestra campaña "Wildlife not Entertainers", en 2015, más de 1,6 millones de personas han dado sus firmas para proteger a los animales salvajes contra el abuso y la crueldad. TripAdvisor eliminó de su sitio internet casi todas las atracciones con animales silvestres que generan preocupación, e Instagram publicó una página de advertencias que educa a los usuarios acerca de los problemas que causan los selfies en los animales silvestres.

Más de 226 compañías de viajes líderes en todo el mundo ya se han unido a nuestro compromiso de ser amigables con los elefantes, lo que significa que estas empresas ya no promuevan los paseos en elefante y espectáculos con estos animales.

Para más información, visite:

www.worldanimalprotection.org/wildlife-not-entertainers

Referencias

1. Vaz, J. Narayan, E. J. Kumar, D. Thenmozhi, K. Thiyagesan, K. Baskaran, N. (2017) "Prevalence and determinants of stereotypic behaviours and physiological stress among tigers and leopards in Indian zoos" [Prevalencia y factores determinantes de los comportamientos estereotipados y estrés fisiológico entre tigres y leopardos en zoológicos indios] *Plos One*, 12(4): e0174711
2. Narayan, S.J., Baskaran, N. y Vaz, J., 2017. Conservation physiology of tigers in zoos: integrating stress physiology and behaviour to monitor their health and welfare [Fisiología de la conservación de los tigres en zoológicos: integración de la fisiología y el comportamiento del estrés para monitorear su salud y bienestar]. *Big Cats*, pp.35-44.
3. P.D. Krawczel, T.H. Friend, A. Windom, (2005) 'Stereotypic behavior of circus tigers: Effects of performance' [El comportamiento estereotipado de los tigres de circo: efectos de la actuación] *Applied Animal Behaviour Science*, Volume 95, Issues 3-4, pp. 189-198
4. Xiao Xu, Xue-Song Gui-Xin Dong, Hu, Lin Miao, Zhang Xue-Li, Zhang, Han-Dong De-Lu Yang, Zhang, Tian-You Ting-Ting Zheng-Ting Zou, Zhang Yan Zhuang, Jong Bhak, Yun Sung Cho, Dai Tai-Jiao Wen-Tao, Jiang, Xie, Li, Shu-Jin Ruiqiang, Luo (2013) 'The Genetic Basis of White Tigers' [La base genética de los tigres blancos], *Current Biology*, volumen 23, Número 11,
5. Scaglione, F. E., Schröder, C., Degiorgi, G., Zeira, O., & Bollo, E. (2010). Cranial Malformations in Related White Lions (*Panthera leo krugeri*) [Malformaciones craneales en leones blancos emparentados] (*Panthera leo krugeri*). *Veterinary Pathology*, 47(6), 1095-1099.
6. 'A close up on cruelty: The harmful impact of wildlife selfies in the Amazon' [Un acercamiento a la crueldad: los efectos perjudiciales de los selfies con fauna silvestre en el Amazonas] (2017), World Animal Protection
7. Pickover, M. Louw, S. (2018). 'List of facilities in South Africa keeping Asian big cats in captivity' [Lista de instalaciones de Sudáfrica mantener grandes felinos asiáticos en cautiverio] *Ban Animal Trading and EMS Foundation*, Disponible en: http://emsfoundation.org.za/wp-content/uploads/FACILITIES-IN-SOUTH-AFRICA-KEEPING-BIG-ASIAN-CATS-IN-CAPTIVITY_BAT_EMS_March2018.pdf
8. Jensen, A.L. M. Delfour, F. Carter, T. (2013) 'Anticipatory behavior in captive bottlenose dolphins (*Tursiops truncatus*): A preliminary study' *Zoobiology* [El comportamiento anticipatorio de delfines cautivos (*Tursiops truncatus*): Un estudio preliminar de Zoobiología], Volumen 32, número 4, pp. 436-444
9. Curtin, S. Wilkes, K. (2007) 'Swimming with captive dolphins: current debates and post-experience dissonance' [Nado con delfines en cautiverio: debates actuales y disonancia post-experiencia], *International Journal of Tourism Research*, Volumen 9, Número 2, pp. 131-146
10. Waples, K. A. vendavales, N. J. (2002) 'Evaluating and minimising social stress in the care of captive bottlenose dolphins (*Tursiops aduncus*)' *Zoobiology* [Evaluar y minimizar el estrés social en la atención de los delfines nariz de botella cautivos (*Tursiops aduncus*)] *Zoobiology*, Volumen 21, número 1, pp. 5-26
11. Dagmar, D. (2019) 'Deep thinkers: Inside the minds of dolphins, whales and porpoises' *Aquatic Mammals* [Pensadores profundos: en las mentes de los delfines, ballenas y marsopas] *Aquatic Mammals*, 45(1), 123-124
12. Rose, N.A. and Parsons, E.C.M. (2019). *The Case Against Marine Mammals in Captivity* [El caso contra mamíferos marinos en cautiverio], 5th edition (Washington, DC: Animal Welfare Institute and World Animal Protection), 160 pp
13. Monreal-Pawlowsky, T., Carbajal, A., Tallo-Parra, O., Sabés-Alsina, M., Monclús, L., Almunia, J., Fernández-Bellón, H. Lopez-Bejar, M. (2017) Daily salivary cortisol levels in response to stress factors in captive common bottlenose dolphins (*Tursiops truncatus*): a potential welfare indicator' [Los niveles salivares diarios de cortisol como respuesta a los factores de estrés en delfines nariz de botella comunes en cautiverio (*Tursiops truncatus*): un potencial indicador de bienestar] *Veterinary Record* 180, 593
14. 'Guidelines: Swimming with dolphins' [Orientaciones: nado con delfines] *Whale and Dolphin Conservation*. Consultado el 30/05/2019: <https://us.whales.org/swimming-with-dolphins>
15. Taken for a Ride: The conditions for elephants used for tourism in Asia' [Para dar un paseo: Las condiciones para los elefantes utilizados para el turismo en Asia] (2017), World Animal Protection. Acceso: https://d31j74p4pxrpf.cloudfront.net/sites/default/files/uk_files/animals_in_the_wild/taken-for-a-ride-report.pdf
16. Seltmann, Helle, M. W. S. Adams, M. J. U Mar, K. Lahdenperä, M. (2018) 'Evaluating the personality structure of semi-captive Asian elephants living in their natural habitat' [Evaluación de la estructura de la personalidad de elefantes asiáticos semi-cautivos que viven en su hábitat natural] *The Royal Society*, Volumen 5, número 2
17. Freeman, H. D. Ross, R. S. (2014) 'The impact of atypical early histories on pet or performer chimpanzees' [El impacto de las primeras atípicas historias sobre chimpancés mascotas o actores] *PeerJ: Zoological Science*, 2:e579
18. Chimpanzee information sheet. The Jane Goodall Institute. Consultado el 03/06/2019: <https://www.janegoodall.org.uk/chimpanzees/chimpanzee-central/15-chimpanzees/chimpanzee-central/28-chimps-as-pets-the-reality>
19. Maya S. Kummrow Brüne y Martin (2018) REVIEW: RESEÑA: PSYCHOPATHOLOGIES IN CAPTIVE NONHUMAN PRIMATES AND APPROACHES TO DIAGNOSIS AND TREATMENT (SCICOPATOLOGÍAS EN PRIMATES NO HUMANOS EN CAUTIVERIO Y ENFOQUES PARA EL DIAGNÓSTICO Y TRATAMIENTO). *Journal of Zoo and Wildlife Medicine*: June 2018, Vol. 49, No. 2, pp. 259-271.
20. Locatelli, S. & Peeters, M. (2012) Non-Human Primates, Retroviruses, and Zoonotic Infection Risks in the Human Population [Primates no-humanos, retrovirus, zoonosis y riesgos de infección en la población humana]. *Nature Education Knowledge* 3(10):62
21. Katherine A. J. Valuska Leighty, Annie, Alison P. Grand, Tamara L. Bettinger, Jill D. Mellen, Stephen R. Ross, Paul Boyle, Jacqueline J. Ogden. Impact of Visual Context on Public Perceptions of Non-Human Primate Performers (Impacto del contexto visual en la percepción pública de actores primates no-humanos). *PLOS ONE*, 2015; 10 (2): e0118487 DOI: 10.1371/journal.pone.0118487
22. Schwitzer, C., Mittermeier, R.A., Rylands, A.B., Chiozza, F., Williamson, E.A., Macfie, E.J., Wallis, J. and Cotton, A. (eds.). 2017. *Primates en Peligro: Los 25 primates en mayor peligro de extinción de 2016-2018*. IUCN SSC Primate Specialist Group (PSG), International Primatological Society (IPS), Conservation International (CI), and Bristol Zoological Society, Arlington, VA. 99 págs.
23. Humle, T., Maisels, F. Oates, J.F., Plumtre, A. & Williamson, E.A. 2016. *Pan troglodytes* (versión de erratas publicada en 2018). The IUCN Red List of Threatened Species 2016 e.T15933A129038584. <http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2016-2.RLTS.T15933A17964454.en>

Referencias adicionales

D’Cruze, N.; Khan, S.; Carder, G.; Megson, D.; Coulthard, E.; Norrey, J.; Groves, G. A Global Review of Animal–Visitor Interactions in Modern Zoos and Aquariums and Their Implications for Wild Animal Welfare (Un revisión global de las interacciones animal-visitante en modernos zoológicos y acuarios y sus implicaciones para el bienestar de los animales salvajes). *Animals* **2019**, *9*, 332.

Hosey, G.R. How does the zoo environment affect the behaviour of captive primates? (¿Cómo afecta el ambiente del zoológico al comportamiento de primates en cautiverio?) *Appl. Anim. Behav. Sci.* 2005, *90*, 107–129.

Kreger, M.D.; Mench, J.A. Visitor–Animal Interactions at the Zoo (Interacciones visitantes-animales en el zoológico). *Anthrozoos* 1995, *8*, 143–158.

Moorhouse, T.P.; Dahlsjö, C.A.L.; Baker, S.E.; D’Cruze, N.C.; Macdonald, D.W. The Customer isn’t always right—conservation and animal welfare implications of the increasing demand for wildlife tourism (El cliente no siempre tiene la razón -implicaciones de la conservación y del bienestar animal por la creciente demanda de turismo con fauna silvestre). *PLoS ONE* 2015, *10*, e0138939.

Moorhouse, T.; D’Cruze, N.C.; Macdonald, D.W. Uso inmoral de vida silvestre en el turismo: What’s the problem, who is responsible, and what can be done? (¿Cuál es el problema, quién es el responsable y qué se puede hacer?) *J. Sustain. Tour.* 2017, *25*, 505–516.

Moss, A.; Jensen, E.; Gusset, M. Conservation: Zoo visits boost biodiversity literacy (Las visitas promueven la alfabetización en biodiversidad) *Nature* 2014, *508*, 186.

Schmidt-Burbach, J.; Ronfot, D.; Srisangiam, R.; Borragan, S.; Hodges, J.; Seidensticker, J. Asian elephant (*elephas maximus*), pig-tailed macaque (*macaca nemestrina*) and tiger (*panthera tigris*) populations at tourism venues in thailand and aspects of their welfare [Poblaciones de elefantes asiáticos (*Elephas maximus*), macacos de cola de cerdo sureño (*Macaca nemestrina*) y de tigres (*Panthera tigris*) en lugares turísticos en Tailandia y aspectos de su bienestar. *PLoS ONE* 2015, *10*, e0139092

World Animal Protection animals in zoos: our key principles (Animales en zoológicos: nuestros principios clave): https://d31j74p4lpxrpf.cloudfront.net/sites/default/files/int_files/world-animal-protection-wildlife-zoos-principles.pdf

World Association of Zoos and Aquariums. The World Zoo and Aquarium Animal Welfare Strategy; World Association of Zoos and Aquariums: Basel, Switzerland, 2015.

World Association for Zoos and Aquariums. Disponible en línea: <https://www.waza.org/> (accessed on 1 March 2018).

Somos World Animal Protection.

Acabamos con el sufrimiento innecesario de los animales.

Ejercemos influencia sobre los tomadores de decisiones para incluir a los animales en la agenda mundial.

Ayudamos al mundo a ver cuán importante son los animales para todos nosotros.

Inspiramos a la gente a cambiar la vida de los animales para lo mejor.

Movemos el mundo para proteger a los animales.

Las fotografías en este informe provienen del personal de World Animal Protection que visitó los lugares y de fotógrafos independientes que trabajan en nombre de World Animal Protection que no quisieron ser mencionados.

Estas fotos son compartidos para interés público.

Contáctenos

World Animal Protection

222 Grays Inn Road, London, WC1X 8HB

T: +44 (0) 7239 0500

F: +44 (0) 7239 0654

E: info@worldanimalprotection.org

Web worldanimalprotection.org

Fb [/WorldAnimalProtectionInt](https://www.facebook.com/WorldAnimalProtectionInt)

Tw [@MoveTheWorld](https://twitter.com/MoveTheWorld)