

# EL CAMBIO CLIMÁTICO Y LA CRUELDAD

WORLD ANIMAL PROTECTION

Revelando el verdadero impacto de la producción animal intensiva

#### Acerca de World Animal Protection

World Animal Protection es una organización internacional de bienestar animal. Nuestra misión es crear un mundo mejor para los animales. Desde las primeras líneas de las zonas de desastre hasta las salas de juntas de las grandes corporaciones, estamos para todos los animales. World Animal Protection está registrada en la Comisión de Caridad como organización benéfica y en el Registro de Sociedades como empresa limitada por garantía. World Animal Protection se rige por sus Estatutos. Número de registro de la organización benéfica 1081849. Número de registro de la empresa 4029540. Domicilio social 222 Gray's Inn Road, Londres WC1X

### **CONTENIDOS**

### El cambio climático y la crueldad: Revelando el verdadero impacto de la producción animal intensiva

El impacto de la agricultura en el cambio climático va más allá del ganado de carne	04
Afrontar al cambio climático significa cambiar nuestros sistemas agroalimentarios	05
èCuáles son los principales impactos climáticos y ambientales de producción animal intensiva?	07
Cómo hemos calculado el impacto climático y ambiental de la producción animal intensiva	08
Principales resultados	09
Impactos de la producción animal intensiva en la actualidad	09
¿Qué ocurre si se mejoran los estándares de bienestar animal?	10
¿Qué ocurre si se reduce el consumo de carne?	11
La clave: "comer menos y mejor"	11
Lo que hay que hacer ahora: Principales recomendaciones	13
èQué puedo hacer?	14
Referencias	15

Foto de la portada: Un grupo de cerdas reproductoras a la hora de alimentarse. La producción de alimentos para animales está agravando la crisis climática. Crédito: World Animal Protection.



Foto: Un ave de presa volando sobre los incendios, durante el pico de la estación seca, Parque Nacional Chapada dos Veadeiros, región del Cerrado, Goias, Brasil. Los incendios en zonas de producción de alimentos para animales como el Cerrado son habituales, liberando carbono a la atmósfera y destruyendo hábitats de animales salvajes. Crédito: Angelo Gandolfi / Alamy Stock Photo.

World Animal Protection comparte los resultados del primer estudio mundial que mide los beneficios potenciales para el clima y el medio ambiente de comer menos pollo y cerdo criados industrialmente, y al mismo tiempo poner fin a las prácticas más crueles en las granjas industriales y mejorar las condiciones de vida de los miles de millones de animales actualmente atrapados en ellas.

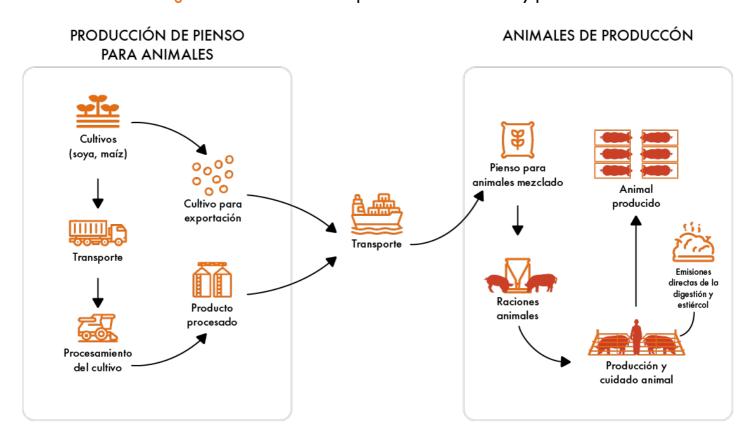
Nuestro nuevo informe muestra cómo lo que elegimos para comer repercute en nuestro planeta, cómo la ganadería industrial está llevando nuestro clima a un punto de ruptura y cómo cambiar nuestra dieta podría ayudar a salvaguardar nuestro futuro.

## EL IMPACTO DE LA AGRICULTURA EN EL CAMBIO CLIMÁTICO VA MÁS ALLÁ DEL GANADO DE CARNE.

Cuando la mayoría de la gente piensa en el cambio climático, piensa en la extracción y quema de combustibles fósiles para nuestras necesidades energéticas y de transporte. Al pensar en producción animal y cambio climático, ellos piensan en vacas eructando metano.

La producción animal intensiva es la culpable silenciosa que no estamos abordando, a pesar del claro impacto climático de los 69.000 millones de pollos y 1.500 millones de cerdos que se crían en las granjas industriales cada año. Es un problema que se prevé que crezca enormemente en todo el mundo en los próximos años, con una demanda global de carne que se espera que aumente hasta un 30% en África, 18% en Asia-Pacífico, 12% en América Latina y 9% en Norte América para  $2030^{1}$ 

Figura 1. Medición de los impactos en nuestro clima y planeta\*



El diagrama se aplica a China, Brasil, Países Bajos y Estados Unidos. En el caso de Brasil / EE.UU. - (el pienso y la producción animal se encuentran en el país). Ejemplo tomado en cerdos.

# AFRONTAR EL CAMBIO CLIMÁTICO SIGNIFICA CAMBIAR NUESTRO SISTEMA AGROALIMENTARIO

Los gobiernos han prometido cumplir el objetivo del Acuerdo Climático de París de limitar el aumento de la temperatura del planeta a 1,5 grados centígrados, para que podamos evitar los peores impactos del cambio climático. Pero sabemos que no pueden hacerlo sin afrontar la producción animal intensiva<sup>2 3 4</sup>.

Hemos analizado el impacto climático y ambiental actual del consumo de pollo y cerdo en los cuatro mayores focos de producción animal intensiva del mundo: Brasil, China, Europa y Estados Unidos. Los resultados muestran que un futuro seguro para el clima está fuera de nuestro alcance a menos que abordemos el continuo aumento del consumo de carne en todo el mundo.

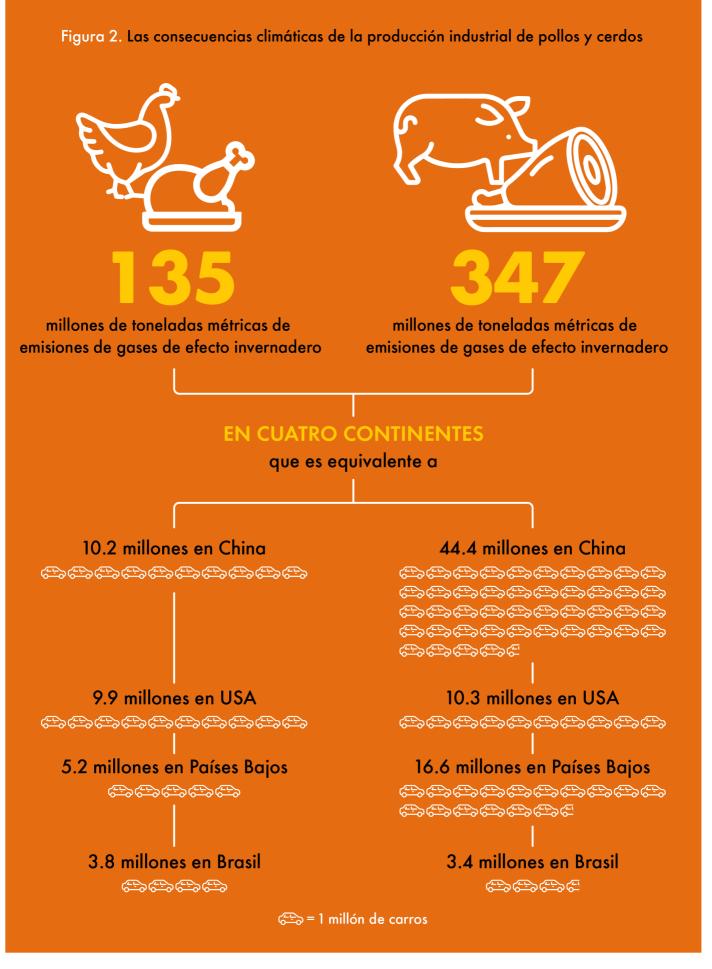
La producción animal intensiva no es una condición previa para la seguridad alimentaria, sino que la debilita. Aunque nuestra investigación se centra en puntos conflictivos específicos de la producción animal intensiva, el mensaje global es claro - tenemos que replantearnos la actual tendencia a construir más granjas industriales en las partes del mundo donde la demanda de carne está aumentando de forma drástica

Más granjas industriales supondrían un alto costo para el clima y condenarían a miles de millones de animales a una vida de sufrimiento.

Necesitamos una moratoria sobre la producción animal intensiva ahora.



Foto: Los plaguicidas se rocían sobre los cultivos de soya en Brasil, junto a los bosques. El mayor cambio climático y el mayor impacto ambiental dentro del sistema de producción animal intensiva se producen en la producción de cultivos utilizados para alimentar a los animales de granja. Crédito: FR.Agro / Shutterstock.



# **¿CUÁLES SON LOS PRINCIPALES IMPACTOS** CLIMÁTICOS Y AMBIENTALES DE LA PRODUCCIÓN ANIMAL INTENSIVA?

El sistema de producción animal intensivo es cruel. Los animales están atrapados en jaulas, mutilados y apretados, y se les inyecta antibióticos para que sigan vivos. Pero su impacto perjudicial va mucho más allá de los miles de millones de animales que viven en ella.

Impulsa la destrucción generalizada de los bosques para cultivar productos destinados a alimentar a los animales de granja, causando la destrucción del hábitat y el sufrimiento de los animales salvajes que viven allí.

Los pesticidas y fertilizantes se vierten en los cultivos para la alimentación animal, lo que provoca la contaminación del agua, del suelo y graves problemas para la salud humana. Los piensos se procesan y se transportan a las granjas de todo el mundo, utilizando una cantidad considerable de energía procedente de combustibles fósiles.

En las granjas industriales se necesita más energía para la calefacción, la iluminación y la ventilación. Se generan cantidades masivas de estiércol animal que se esparcen por los campos. Este está contaminado con superbacterias porque en las granjas se utilizan excesivamente los antibióticos para compensar las prácticas estresantes e inhumanas. El almacenamiento de estiércol también genera metano, un gas de efecto invernadero que se libera a la atmósfera con consecuencias perjudiciales.

La industria mundial de la producción animal intensiva es fuerte y poderosa. Nuestra investigación ofrece argumentos convincentes para que los gobiernos aborden el problema e impongan una moratoria a la producción animal intensiva. Esto significa que no deberían construirse nuevas granjas industriales durante los próximos diez años, mientras la normativa se pone al día, para garantizar que las grandes empresas de producción animal intensiva rindan cuentas por el daño que causan a los animales, a las personas y a nuestro planeta.



Foto: La producción animal intensiva está llevando a nuestro clima a un punto de ruptura. Se necesitan enormes cantidades de recursos naturales, incluida la energía para la calefacción, la iluminación y la ventilación. Esta imagen muestra pollos de 7 días. Crédito: World Animal Protection.

# CÓMO CALCULAMOS EL IMPACTO CLIMÁTICO Y AMBIENTAL DE LA PRODUCCIÓN ANIMAL INTENSIVA

Los investigadores de World Animal Protection captaron el impacto ambiental y climático de la producción de carne de cerdo y pollo de sistemas de producción intensiva en los cuatro mayores focos de producción animal del mundo: Brasil, China, Estados Unidos y Países Bajos (en representación de Europa).

Los investigadores recogieron datos sobre la producción de cultivos para alimentar a los animales de granja, desde los niveles de agua y energía utilizados en el crecimiento y el procesamiento, hasta el uso de pesticidas y fertilizantes y el impacto del transporte una vez cosechado el cultivo.

También recopilaron datos de informes existentes y de expertos del sector sobre: el uso de energía en las granjas industriales para la iluminación y la calefacción; los gases de efecto invernadero creados por el estiércol animal; las emisiones del transporte creadas por la industria agrícola. A continuación, utilizaron estos datos de referencia para modelar futuros escenarios de impacto ambiental y climático en 2030, 2040 y 2050.

El primer conjunto de escenarios que crearon analiza la crueldad de la producción animal intensiva. Los investigadores compararon el impacto ambiental de la producción animal intensiva convencional con el impacto de las granjas industriales que tienen mejores estándares de bienestar - en las que los cerdos ya no se mantienen en jaulas, los pollos tienen más espacio para moverse, los animales no son mutilados y se utilizan razas de mayor bienestar para garantizar que crezcan a un ritmo que no les imponga problemas de salud dolorosos.

La segunda serie de escenarios consistió en medir el impacto de las dietas que contienen menos pollo y cerdo.

Por último, estos escenarios se combinaron para descubrir el cambio climático y los impactos ambientales cuando la gente "come menos y mejor", lo que significa que no sólo comen menos pollo y cerdo, sino que también eligen carne proveniente de sistemas con mayor bienestar cuando lo hacen.



Foto: Los incendios ilegales queman árboles del bosque en la selva amazónica, Brasil. Esta imagen muestra una vista aérea de la deforestación relacionada con la soya y la ganadería. Crédito: PARALAXIS / Shutterstock

### **CONCLUSIONES PRINCIPALES**

#### Impactos actuales de la producción animal intensiva en la actualidad

Los índices de consumo de carne en los cuatro focos de la producción animal intensiva son elevados. Las personas en Países Bajos consumen alrededor de 33 kg de carne de cerdo por persona al año y 23 kg de pollo, los brasileros consumen 41 kg de pollo y 12 kg de carne de cerdo al año, los estadounidenses consumen 24 kg de carne de cerdo y 50 kg de pollo y en China, la carne de cerdo es la más consumida, con 26 kg por persona y 14 kg de pollo<sup>5</sup>.

En los 4 focos de producción, el consumo anual de pollo tiene el mismo impacto en el cambio climático que mantener 29 millones de carros en la calle durante un año<sup>6</sup>.

El metano procedente del estiércol de los animales es un componente importante del impacto climático global de la producción de carne de cerdo en las granjas industriales, ya que representa el 21% de las emisiones de la carne de cerdo en los Países Bajos, el 22% en Estados Unidos y el 24% en Brasil<sup>7</sup>. El metano es un gas de efecto invernadero con gran potencial para calentar nuestro clima. Cada vez se presiona más a los gobiernos para que se ocupen urgentemente de las emisiones de metano y 113 gobiernos han firmado un compromiso para reducir las emisiones de metano en un 30% para 20308.

Sin embargo, el mayor cambio climático y el mayor impacto ambiental dentro del sistema de producción animal intensiva lo genera la producción de los cultivos utilizados para alimentar a los animales de granja. El aumento de la demanda mundial de cultivos para la alimentación animal impulsa la deforestación, lo que provoca la liberación de carbono a la atmósfera cuando se talan los árboles y se altera el suelo por la agricultura.

Brasil es el mayor productor y exportador del mundo de cultivos de soya para alimentar a los animales de granja, a la vez que utiliza materia prima para su propia producción animal intensiva. Si se tiene en cuenta la deforestación para el cultivo de plantas para alimentar a los animales de granja, se triplica el impacto climático de la producción de pollos en Brasil.

Del mismo modo, cuando se analiza el impacto del carbono de la producción animal intensiva en los países que dependen de las importaciones de piensos de Brasil y otros lugares, si se tiene en cuenta la deforestación causada por el crecimiento del cultivo de estos piensos, se duplica el impacto global del cambio climático de la carne de sistemas de producción animal intensiva en los Países Bajos y aumenta el impacto en 1.5 veces más en China.

La producción de cultivos para la alimentación animal puede ser muy perjudicial para el suministro de agua, al utilizar grandes cantidades en regiones que ya sufren de escasez. Mediante el uso de fertilizantes y pesticidas, también se contaminan los ríos de los que dependen las personas y los animales.

En China, donde se cultiva maíz y trigo para alimentar a los cerdos, el agua utilizada en estos cultivos representa el 90% del uso total de agua para la producción de carne de cerdo en el país. Y con casi dos tercios de la población mundial, que ya experimenta una grave escasez de agua durante al menos un mes al año<sup>9</sup>, será difícil mantener el crecimiento previsto de la producción animal intensiva en todo el mundo en el futuro.

En última instancia, el uso de la tierra para cultivar y alimentar a los animales de granja que finalmente se convertirán en nuestra comida, es una práctica altamente ineficiente y destructiva.

Por cada 100 calorías de los cultivos con que se alimenta a los animales de granja, únicamente 17-30 calorías acaban llegando a los humanos en nuestra cadena alimentaria 10. La carne y los lácteos sólo aportan el 18% de las calorías totales y el 37% de las proteínas para los humanos, pero utilizan el 83% de las tierras de cultivo<sup>11</sup>. Es mucho mejor cultivar cosechas que alimenten a los humanos directamente a través de dietas basadas en plantas. Este es el camino más sólido hacia la seguridad alimentaria.

EN LOS 4 FOCOS, SÓLO EL CONSUMO ANUAL DE POLLO CREA EL MISMO IMPACTO EN EL CAMBIO CLIMÁTICO QUE MANTENER 29 MILLONES DE CARROS EN LA CALLES DURANTE UN AÑO.



#### ¿Qué pasa si se mejoran los estándares de bienestar animal?

En la actualidad, cada año se crían más de 80.000 millones de animales<sup>12</sup>, la mayoría condenados a granjas industriales donde su vida es breve y llena de sufrimiento. Los pollos viven apretados entre decenas de miles de otros pollos, sin espacio para batir las alas o posarse (perchar) como lo harían de forma natural.

Una cerda reproductora vive su vida en una jaula, sin poder darse la vuelta, a menudo mordiendo los barrotes de acero que la rodean en señal de frustración, causándole lesiones. Sus lechones son apartados de ella a los 21 días de vida, se les corta la cola y los dientes y se castra a los machos.

La aplicación de normas más estrictas de bienestar animal<sup>13</sup> pondría fin a la peor crueldad de la producción animal intensiva. Sacaría a las cerdas reproductoras de las jaulas y las pondría en grupos con camas, dando a los lechones más tiempo con sus madres antes del destete y acabando con las dolorosas mutilaciones. Los pollos no tendrían que vivir hacinados sin espacio para desplegar sus alas.

Con miles de millones de animales atrapados en las granjas industriales, una producción con mayor bienestar animal es importante. Podemos ayudar a dar a estos animales una vida digna de ser vivida. Y al contrario de lo que afirma la industria, nuestra investigación concluye que no hay excusa para retrasar los estándares de bienestar animal por motivos climáticos, ya que la producción y el procesamiento de los cultivos para la alimentación animal sigue siendo el principal contribuyente al cambio climático dentro de la industria.

En general, en el caso de la carne de cerdo, la investigación concluye que la producción con mayor bienestar tiene un impacto ligeramente menor en el cambio climático que la producción convencional. Los animales de los sistemas de mayor bienestar están más sanos y pueden utilizar la energía de su alimentación para crecer, en lugar de luchar contra las enfermedades. Esto significa que se necesita menos alimento, y hay menos impacto ambiental y climático. El estiércol de los cerdos en sistemas de mayor bienestar también emite menos metano, un potente gas de efecto invernadero.

En el caso de los pollos, la producción con mayor bienestar tiene un impacto ligeramente mayor en el cambio climático que la producción convencional.

La razón principal es que los pollos de mayor bienestar suelen ser razas de crecimiento más lento, en lugar de razas diseñadas para alcanzar rápidamente el peso de consumo, por lo que necesitan más comida a lo largo de su vida. Esto no desplaza nuestra responsabilidad moral de tratar bien a los animales. Hay que buscar los beneficios climáticos sin comprometer el bienestar de los animales. Los pollos de crecimiento rápido sufren a menudo dolorosos trastornos en las patas, a veces incapacitantes, porque sus patas no pueden seguir el ritmo del rápido crecimiento del cuerpo.

Si las razas de pollos de mayor bienestar fueran alimentadas con dietas ajustadas a las necesidades de su raza, es posible que el pequeño aumento de los impactos del cambio climático pudiera compensarse. Aunque se necesitaría más alimento, se podrían utilizar raciones más bajas en proteína y éstas tendrían un menor impacto en el cambio climático. Este aspecto queda fuera del alcance de nuestra investigación para este informe, pero es un área que se beneficiaría de una posterior investigación.

El desperdicio de alimentos es otra consideración vital que quedó fuera del alcance de este estudio. Una producción con mayor bienestar significa menos muertes o lesiones de animales antes del sacrificio. La cría de animales con poco bienestar da lugar a una carne de baja calidad y las lesiones provocan magulladuras. Esta carne no llega al consumidor, por lo que no sólo se desperdicia la carne, sino también el costo climático de su producción.

#### ¿Qué ocurre si se reduce el consumo de carne?

El mundo se encuentra en una trayectoria insostenible, con un consumo de carne de producción animal intensiva que se espera que aumente en la mayor parte del mundo, incluso en las regiones donde las dietas basadas en carne aún no son la norma.

Pero tenemos la oportunidad de detener esto. Nuestra investigación muestra que la reducción del consumo de carne de cerdo por persona en un 50% para 2040 supondría una disminución del 41% de los impactos del cambio climático derivados del consumo de carne de cerdo en China. 54% en la UE, 44% en Brasil y 43% en Estados Unidos. En el caso de los pollos, una reducción del 50% en el consumo para 2040 supondría una disminución del 44% de los impactos del cambio climático derivados del consumo de pollo en China, 48% en la UE, 42% en Brasil y 41% en Estados Unidos.

En general, cuanto más disminuya el consumo de pollo y cerdo en las próximas décadas, mayores serán los beneficios para nuestro clima y nuestro planeta. Una reducción sustancial del consumo de carne contribuiría a reducir el margen de beneficios de las granjas industriales, lo que las haría cada vez más insostenibles y, en última instancia, una perspectiva menos atractiva para las empresas que invierten en ellas.

Este sería un paso bienvenido hacia un futuro responsable y sostenible que contenga muchos menos animales de granja. Un futuro en el que la producción de animales con alto nivel de bienestar pueda apoyar a nuestro medio ambiente en lugar de que la producción animal intensiva lo destruya, y en el que el aumento de las dietas basadas en plantas libere tierras para el hábitat de la vida silvestre, ayudando a restaurar el equilibrio natural de nuestro planeta.

## EL PUNTO ÓPTIMO: "COMER MENOS Y MEJOR"

La realidad es que las altas y crecientes tasas de consumo de carne no colapsaran de la noche a la mañana. Las granjas industriales seguirán existiendo durante algún tiempo. Dondequiera que se críen animales, merecen que no se les trate con crueldad y que tengan una vida digna de ser vivida. Unos estándares de bienestar más estrictos proporcionan esa garantía.

Los consumidores pueden desempeñar un papel fundamental, pero son los gobiernos los que deben pedir cuentas a la poderosa industria de la producción animal intensiva. Deben dejar de apoyar y subsidiar el daño que la industria inflige a medida que crece en todo el mundo.

La industria de la producción animal intensiva ya no puede negar de forma creíble el enorme costo que supone para los animales, el planeta y el clima. La mejor manera de proteger a los animales y el clima es acabar con la producción animal intensiva, empezando por prohibir las nuevas granjas industriales. Las reducciones sustanciales en la producción y el consumo de carne ayudarán a perjudicar económicamente a la producción animal intensiva y desbloquearán el futuro responsable y sostenible que necesitamos.

Nuestra investigación concluye que una reducción del 50% en el consumo de carne de pollo y de cerdo para 2040, junto con una adopción del 50% de productos de mayor bienestar, reduciría a la mitad el impacto climático anual de la producción de pollo y de cerdo en los 4 países analizados. Esto equivaldría a retirar 3 millones de carros de las calles durante un año en Brasil, 22 millones en China, 11 millones en los Países Bajos y 8 millones en los Estados Unidos. En conjunto, esto equivale a retirar hasta 45 millones de carros de las calles durante un año.

Figura 4. Consumir menos y mejor carne para proteger el clima



### LO QUE HAY QUE HACER AHORA: PRINCIPALES RECOMENDACIONES

La producción animal intensiva está causando un daño climático que ya no se puede pasar por alto. El sistema depende de guardar la tierra para producir cultivos que alimenten a los animales que sufren en las granjas industriales. Esto destruye los hábitats y los animales salvajes sufren. Es una forma muy ineficiente de suministrar alimentos a las personas y está empeorando la crisis climática.

La industria de la producción animal intensiva debe garantizar que no se destruyan más hábitats para la producción de alimentos para animales para el 2023.

La producción de pollo y cerdo con mayor bienestar es importante - tenemos que acabar con la peor crueldad de la producción animal intensiva y dar a los animales de granja una vida digna de ser vivida. Nuestra investigación concluye que no hay excusa para retrasar la mejora de los estándares de bienestar para los animales que permanecen en las granjas industriales por motivos climáticos.

Los gobiernos deben introducir estándares mínimos obligatorios de bienestar de los animales de granja (FARMS).

La mejor manera de reducir sustancialmente el cambio climático y el impacto ambiental de la producción animal intensiva es producir y consumir "menos y mejor", lo que significa reducciones significativas en general y garantizar una producción animal de mayor bienestar.

Los gobiernos deben redirigir los subsidios y políticas de apoyo, lejos de la producción animal intensiva y enfocarse en sistemas responsables y sostenibles, al igual que en la alimentación basada en plantas. Las políticas de compras públicas deberían reflejar este cambio. La industria de la producción animal intensiva debería comprometerse a reducir la producción animal en sus operaciones en al menos un 50% para 2040.

La principal razón por la que los pollos de mayor bienestar tienen un impacto climático ligeramente mayor es porque son razas de crecimiento más lento, por lo que necesitan más alimento a lo largo de su vida. La producción de cultivos para alimentación animal es el aspecto más destructivo para el clima y el medio ambiente del sistema de producción animal intensiva.

A partir de 2030, la industria de la producción animal intensiva debería empezar a eliminar progresivamente el uso de cultivos que se pueden usar para humanos en la alimentación animal. Las reducciones sustanciales de la producción animal dentro de sus operaciones permitirán un cambio a la producción de alimentos basados en plantas responsable y sostenible y un menor número de animales de granja que viven fuera de las granjas industriales donde los alimentos se obtienen localmente v de manera sostenible.

Los gobiernos pueden contribuir a cumplir el Acuerdo Climático de París y sus compromisos para acabar con la deforestación y reducir el metano, abordando la producción animal intensiva.

Los gobiernos deberían imponer una moratoria a la producción animal intensiva, es decir, no aprobar nuevas granjas industriales o ampliaciones durante los próximos diez años. Esto detendrá el crecimiento del problema y ganará tiempo para que las regulaciones se pongan al día con los impactos negativos de la producción animal intensiva sobre los animales, las personas y nuestro planeta.

### ¿QUÉ PUEDO HACER?

El sistema de producción animal intensiva es increíblemente cruel, insostenible y contribuye a nuestra crisis climática. World Animal Protection trabaja por un sistema agroalimentario responsable y sostenible en el que la producción animal intensiva sea cosa del pasado. En el que haya menos animales de granja y se les ofrezca una vida digna en sistemas sostenibles. En el que las dietas de todo el mundo se basen mayoritariamente en las plantas, eliminando la presión de nuestro planeta y dando a los animales salvajes un hogar nuevamente.

Sabemos que no basta con sacar a los animales de las jaulas y acabar con las peores formas de crueldad en las granjas industriales. Una moratoria sobre las nuevas granjas industriales es el siguiente paso inmediato. Las granjas industriales restantes deben elevar los estándares de bienestar animal y aliviar el sufrimiento de los animales.

Si queremos salvaguardar nuestro clima y medio ambiente del futuro, tenemos que reducir fundamentalmente la cantidad de carne que producimos y consumimos.

Tus decisiones marcan la diferencia. Por favor, ayúdanos así:

- Uniéndote a nuestro llamamiento a los gobiernos para que introduzcan una moratoria en las granjas industriales;
- Apoyando nuestra campaña para que las mayores empresas de producción animal intensiva del mundo pongan fin a la deforestación y a los daños ambientales causados por los cultivos para alimentación animal y reduzcan su producción de carne.
- Tomar la decisión de comer menos y mejor.



Foto: Un caimán muerto por la sequía y los incendios forestales que afectaron Pantanal en 2020 en Brasil. La producción de cultivos para alimentación animal puede ser muy perjudicial para el suministro de agua, ya que utiliza grandes cantidades en regiones que ya sufren escasez. Mediante el uso de fertilizantes y pesticidas, también contamina los ríos de los que dependen las personas y los animales. Crédito: Lucas Ninno / Getty Images

### **REFERENCIAS**

- 1. OECD/FAO. 2021. OECD-FAO Perspectivas agrícolas (Edición 2021). OECD Estadísticas de Agricultura (base de datos), https://doi.org/10.1787/4bde2d83-en (revisado 8 septiembre 2021).
- 2. Bajželj B., Richards K.S., Allwood J.M., Smith P., Dennis J.S., Curmi E. & Gilligan C.A. (2014), Importancia de la gestión de la demanda de alimentos para la mitigación del clima. Nature Climate Change, Vol 4, Octubre 2014. http://www.nature.com/doifinder/10.1038/nclimate2353.
- 3. Springmann M., Godfray H.C., Rayner M. & Scarborough P. (2016), Análisis y valoración de los beneficios colaterales para la salud y el cambio climático del cambio de dieta. PNAS vol. 113 no. 15: 4146-4151.
- 4. Springmann et al, 2018. Op. Cit.
- 5. Datos de 2020
- 6. Emisiones equivalentes de dióxido de carbono por kilogramo de peso en canal del pollo según los resultados de la investigación multiplicados por los kilogramos de pollo consumidos en las poblaciones. Kilogramos de emisiones equivalentes de dióxido de carbono frente a las emisiones derivadas de la conducción de vehículos de pasajeros durante un año utilizando la calculadora de equivalencia de gases de efecto invernadero de la EPA de USA: https://www.epa.gov/energy/greenhouse-gas-equivalencies-calculator#results
- 7. Datos insuficientes de China.
- 8. https://www.globalmethanepledge.org/
- 9. Scarcity | UN-Water (unwater.org)
- 10. Lundqvist, J., de Fraiture, "C. Molden, D., Saving Water: From Field to Fork Curbing Losses and Wastage in the Food Chain," SIWI Policy Brief, 2008. http://www.siwi.org/wp-content/uploads/2015/09/PB\_From\_Filed\_to\_fork\_2008.pdf.
- 11. https://www.theguardian.com/environment/2018/may/31/avoiding-meat-and-dairy-is-single-biggest-way-to-reduce-your-impact-onearth Oxford Martin School, University of Oxford, Reducing food's environmental impacts, 2018: https://www.leap.ox.ac.uk/article/reducing-foods-environmental-impacts
- 12. Esto excluye decenas o cientos de miles de millones de peces cultivados cada año.
- 13. FARMS initiative: https://www.farms-initiative.com/

#### **World Animal Protection**

5th Floor 222 Grays Inn Road London WC1X 8HB UK

- **44** (0)20 7239 0500
- ✓ info@worldanimalprotection.org
- W: worldanimalprotection.org
- f /WorldAnimalProtectionInt
- /world\_animal\_protection
- /MoveTheWorld
- /animalprotection

## Copyright © World Animal Protection 08.22